

[....]

Do:

CCC 1257 Poznań-Auchan
Głogowska 432
60-004 Poznań

W SPRAWIE
REKLAMACJA NR R3162802135 oraz R3161468400

Od wielu lat jestem klientem sieci sklepów CCC. Za każdym razem gdy wybieram się po buty najpierw udaję się do CCC, a potem sprawdzam co oferują inne sklepy. Jednak w większości przypadków ostateczny wybór pada na CCC. Mam nadzieję, że ta tendencja się nie zmieni.

Dot reklamacji nr: R3162802135

Informuję, że pozycja w formularzu "Data uszkodz./wady" wprowadza konsumenta w błąd gdyż wadę zauważyłem w grudniu 2013 roku robiąc porządki, natomiast domyślam się, że wada mogła powstać wcześniej.

Poniżej treść art 9 ustawy o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej na jaką podejrzewam, że się Państwo powołujecie.

Art. 9.

1. Kupujący traci uprawnienia przewidziane w art. 8, jeżeli przed upływem dwóch miesięcy od stwierdzenia

niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową nie zawiadomi o tym sprzedawcy. Do zachowania terminu wystarczy wysłanie zawiadomienia przed jego upływem.

Ustawa wyraźnie mówi o momencie “stwierdzenia”, prościej mówiąc chodzi o moment zauważenia wady, a ten moment miał miejsce podczas grudniowych porządków.

Pozycja “Data uszkodz./wady” w Państwa formularzu zadaje niejednoznaczne pytanie. W takim przypadku sprawę należy rozpatrzyć na korzyść konsumenta.

Odpowiedź na pytanie o datę uszkodzenia, o którą Państwo pytacie w formularzu jest przypuszczeniem konsumenta kiedy taka wada mogła powstać. Data ta jest różna od daty zauważenia uszkodzenia.

Proszę spojrzeć na Państwa odpowiedź na reklamację nr R3161468400 gdzie z treści można wywnioskować iż przyjmujecie pozycję “Data uszkodz./wady” jako dzień powstania uszkodzenia, a nie dzień jego zauważenia.

Ponadto, dla dobra przyszłego konsumenta proszę o poprawienie pozycji “Data uszkodz./wady” tak aby jej treść była jednoznacznie zrozumiała.

Podążając Państwa tokiem myślenia informuję, że w formularzu należy zadać pytanie o moment wykrycia uszkodzenia, a nie jego powstanie.

Należy ponownie rozpatrzyć reklamację przyjmując jako termin stwierdzenia niezgodności towaru z umową datę 20 grudnia 2013r.

Dot reklamacji nr: R3161468400

Proszę o podanie podstawy prawnej zgodnie, z którą firmie CCC przysługują szczególne warunki uprawniające ją do odrzucenia reklamacji obuwia tak zwanego "letniego" w okresie zimowym trwającym obecnie na półkuli północnej. W przypadku braku istnienia podstawy prawnej należy ponownie rozpatrzyć reklamację.

Niniejszym, działając w imieniu własnym:

- 1) zawiadamiam, iż zakupiony towar jest niezgodny z umową
- 2) żądam nieodpłatnej naprawy towaru

Informuję, iż towar był używany prawidłowo, zgodnie z celem do którego jest przeznaczony. Obecnie towar nie nadaje się do użytku oraz nie odpowiada właściwościom cechującym towar tego rodzaju. Należy wskazać, iż w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje Ustawa o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie kodeksu cywilnego z dnia 27 lipca 2002 roku (Dz. U. nr 141, poz.1176 ze zm.). (Dalej: Ustawa) Zgodnie z art. 4 ust. 1 powyższej Ustawy sprzedawca odpowiada wobec kupującego, jeżeli towar konsumpcyjny w chwili jego wydania jest niezgodny z umową. Żądanie doprowadzenia towaru do stanu zgodnego z umową poprzez jego nieodpłatną naprawę znajduję podstawę prawną w art. 8 ust. 1 w zw. art. 4 Ustawy. Sprzedawca powinien uczynić zadość zgłoszonemu roszczeniu niezwłocznie. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 8 ust. 2 Ustawy nieodpłatność naprawy oznacza, że sprzedawca ma również obowiązek zwrotu kosztów poniesionych przez kupującego, w szczególności kosztów demontażu, dostarczenia, robocizny, materiałów oraz ponownego zamontowania i uruchomienia.

W związku z powyższym oczekuję od firmy CCC zadość uczynienia za poświęcony w tej sprawie czas kwoty w wysokości 300zł przelewem na

konto, lub kwoty 500zł w formie vouchera na zakupy w CCC.

Dane do konta:

[...]

O sposobie załatwienia powyższych spraw zostanie również poinformowana moja rodzina i znajomi osobiście oraz za pośrednictwem bloga i portali społecznościowych.

W przypadku oddalenia jednej bądź obu spraw z pewnością trafi ona do mediów. Ponadto temat będzie kontynuowany kolejno za pośrednictwem następujących instytucji:

1. mediacje ze sprzedawcą przy pomocy Inspekcji Handlowej oraz równoległe wsparcie Rzecznika Konsumentów
2. sąd polubowny
3. sąd powszechny

Paweł Nijakowski